

بموجب المرسوم رقم 247 المؤرخ بتاريخ 24 أوت 2006، الذي يحدد شروط الترخيص في إطار سلطة سلطة المنطقة طبقا لتنظيمات الفصل 24 من الدستور ونسبها للمصادق عليها من طرف وزير الداخلية والتنمية المحلية بتاريخ 10 سبتمبر 2004 لاتخاذ قرار في منح مقهى عملا تجاريا نوازي الشكليات باعتباره الجهة المختصة لاتخاذ قرار في الترخيص بفتح مقهى. مبيما أن دور البلدية يتمثل في تقديم المعطيات الدنية اللازمة لاستكمال الوثائق الإدارية و هي شهادة المعاينة التي توضح المسافات الفاصلة بين كل من المشروع المرصع إحداثه و بقية المؤسسات التربوية و المعالم الدينية و هي لا ترتقي إلى مستوى القرار الإداري القابل للطعن بدعوى تجاوز السلطة، مضافا أنه كان على المدعين تقديم تظلم إلى والي سوسة و ليس إلى البلدية التي لم يتوَلد عن سكوتها بخصوص المطلب الموجه إليها قرار ضمني بالرفض موضحا أن منشور وزير الداخلية و التنمية المحلية عدد 26 بتاريخ 23 أوت 2006 مكن الوالي من الإذن بمعاينة المحل للتأكد من استجابته لكراس الشروط المعد للغرض. كما أشار إلى أن المعايينات الميدانية أثبتت أن صاحب المقهى لم يقوم باستغلال الطريق العام خلافا لما ورد بعريضة الدعوى.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق في القضية.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في أول جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية مثلما تم تنقيحه وإتمامه بالنصوص اللاحقة له وخاصة القانون الأساسي عدد 39 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996، وآخرها القانون الأساسي عدد 02 لسنة 2011 المؤرخ في 03 جانفي 2011،

و على القانون عدد 75 لسنة 2004 المؤرخ في 2 أوت 2004 المتعلق بحذف رخص ومراجعة موجبات إدارية تخص بعض الأنشطة التجارية والسياحية والترفيهية،

و على قرار وزير الداخلية المؤرخ في 10 سبتمبر 2004 المتعلق بالمصادقة على كراس الشروط الخاص باستغلال المقاهي من الصنف الأول،

صرّحت بما يلي:

حيث يهدف المطلب المائل إلى الإذن بتوقيف تنفيذ مفعول الترخيص في فتح مقهى بنهج الصادر عن والي سوسة لفائدة المدعو والإذن بسحبه كإلاذن بغلق المقهى

المشككى منه.

وحيث أن المحكمة الإدارية الأولى من النقص الذي من شأنه أن يمس المصلحة العامة
الإدارية أنه لا تعترض دعوى تجاوز السلطة تنفيذ المقرر القطعي فيد غير أنه يجوز استرجاع المقرر أن تأذن
بتوقيف التنفيذ إلى حين التقضاء آجال التقياء بالدعوى الأصلية أو صدور حكم فيها. إذا كان طلب ذلك
قائما على أسباب جدية في ظاهرها وكان تنفيذ المقرر المذكور من شأنه أن يسبب للمدعي في نتائج
يصعب تداركها.

و حيث يتبين بالرجوع إلى طلبات نائبة المدعين أنها تراوحت بين طلب توقيف تنفيذ لمفعول
ترخيص فتح مقهى و طلب سحب لهذا الترخيص من جهة و طلب في غلق هذا المقهى من جهة أخرى .
و حيث أن تداخل الطلبات و تعددها و عدم دقتها من شأنه أن يسير المطلب الراهن غير قائم على
أسانيد جدية في ظاهرها على النحو المبين بالفصل 39 المشار إليه أعلاه و تعين على هذا الأساس رفضه .

ولهذه الأسباب

قررت: رفض المطلب.

2022
و صدر بمكتبها في

الرئيسة الأولى للمحكمة الإدارية

روضة المشيشي

